

神奈川県ビリヤード協会 -議事録-

2021.10.26 13:00～ Zoom 会議

参加者：安藤・片岡・崎村・板橋・浦野・田口・石井・杉万



- 議 題
- NBA 代表者会議（10/30）に向けての準備（板橋）
 - 組織論（浦野）
 - LINE WORKS の使い方について（杉万）
 - KBA 杯の反省点・改善点について/来年度の県知事杯の日程調整（石井）
 - BCJ との打ち合わせについて（浦野）

議論内容：

NBA 代表者会議（10/30）に向けての準備（板橋） 承認

- ① NBA と各支部組織（特に関東支部）との法的な関係性について
 - (1) 団体としての組織を備えているか
 - (2) 多数決の原則が行われているか
 - (3) 構成員の変更にもかかわらず団体そのものが存続するか
 - (4) その組織についての代表の方法、総会の運営、財産の管理その他団体としての主要な点が確定しているかどうか
- ② 各都道府県支部設置はそもそも計画に無いのか、それとも計画を翻意したのか？
- ③ 計画がないのであれば何故計画しないのか？
- ④ 計画を翻意したのであれば何故翻意したのか？
- ⑤ 関東支部の支部会則等の確認（現状を確認する、構成員は？役員の選任過程は？等）
- ⑥ 関東支部の意思決定の過程と業務執行の正当性（他支部との関係性等）
- ⑦ 関東支部の組織改革の提案
- ⑧ 選手の出場できる試合の制限・条件
- ⑨ 所属店舗制を採用しているがその必要性は？

※キャロムの場合、段位は所属店舗で管理 NBA が認定しているので店舗で管理はおかしい
所属店が加盟店意外だと出場できない？例えばフリーでは出場できない

※ポケットの場合は所属店で A・B・C 級の管理
所属店フリーでも出場できる。

⑩ 所属店舗制を出場条件とした場合の問題点（国体正式種目化等への障害）

以上の件質問及び提案をする予定。

あらかじめ質問状を提出する必要があるか（片岡）

→代表者会議ではないと思うが即日の回答は見込めない。

会議まで時間がないため、ギリギリになるかもしれないが検討する。（板橋）

組織論（浦野）

KBA が組織としてどのようにしていきたのか、それぞれの役割を明確化していく必要性。

→後日資料を作ります（事務局）

事務局でも同様の事を考えていた。理事のやりたい事を明確化し、どの柱に該当するのか
加盟店舗の皆さんとも協力していきたいので、トップダウン方式をとるのか、ボトムアップの方式をとるの
かを案件毎にルール化していく。全ての案件を理事会で話し合うには時間も労力も足りない。
ひとまず、どのような KBA を目指したいのかが明確ではないと、何も動けないため皆様の考えている事
をメールでください。（杉万）

宿題 理事メンバー全員へ → どのような組織を目指しているのか

どのような事に今後力を入れていきたいのか

その他思っていること

11/10 までに事務局へメールください。

LINE WORKS の使い方について（杉万）

トークが飛び交って、新規に入った方が参加しづらい。

ルール化を今後とっていきたいが、組織の柱が明確になったところでグループ分けを行いたい。

その後、加盟店舗さんへ再度周知をしていく予定でいいでしょうか？ 承認

KBA 杯の反省点・改善点について/来年度の県知事杯の日程調整（石井）

LINEWORKS の議論内容を表にまとめた（事前配布資料 KBA 杯反省会）

- 来年度は県知事杯として開催→コロナ禍で制限がある場合は KBA 杯とする 承認
- 店舗都合の会場キャンセル→契約書の内容精査 板橋さんに見てもらったほうがいい 承認
- 外国籍の方の大会参加→CS カードについては NBA へ意見を入れる（安藤）

主催団体への働きかけをする必要がある＞ 崎村→次回開催に間に合うよう協議する（安藤）

代表権はないけど出れますとしている県もある＞ 安藤→そうした場合、代表は誰になるのか

補助はどうするのかをあらかじめ決めておく必要がある＞ 片岡（要検討）

決定したら要項に明記する必要がある＞ 杉万

- 運営人員不足→県知事杯は KPBA さんの手伝いあり。
B 級戦に関しては KBA の人員でどうにかできるようにならないか？（杉万）
→ボランティア会員など協力者が必要（要検討）
- 運営費（日当）について
KPBA には毎年 3 万円（A 級戦 2 万円・B 級戦 1 万円）の運営費を支払っている。
KBA 関係者にも交通費 + a の日当があってもいい。（杉万）
→ひとまず収支を出して、検討してはどうか。（要検討）
※今回 KBA の運営人員 安藤・崎村・田口・杉万・三浦（正会員）
- 試合フォーマットについて
“今回同じ選手が連続でプレーする時が数試合あった、運営上仕方ないとは思いますがプレイヤーの満足度としては低くなる”
“AB 合同の開催でしたので、決勝会場の時も場所を分けずにミックスしてやってほしかった”
というご意見がありました。（杉万）
→現状、KPBA さんへお任せしているので、今後 KBA も意見できるような関係性を（要検討）
- 試合要項について確定後の変更等
理事会等で要項を確定した後の意見や、変更等…後出しジャンケンのようなやり取りが多すぎた議事録を毎回出しているの、議事録を確認してからの意見をまた、決定前に意見をさせていただかないと二度手間、三度手間となる。（杉万）
→今回は KPBA の三浦さんが試合フォーマットを決める際に参加していなかったの、KPBA の三浦さん・園山さんを参加マストとし、決定後の口出しは NG とルール化したほうがいい。
KPBA さんの窓口一本化など提案したほうがいい。（安藤・片岡・石井）
- 来年度の県知事杯日程について
KPBA さんの打診：10 月第 2 週の日曜日
1 日開催であれば 9 先は難しいかもしれない。フォーマット含め（要検討）
ひとまず KPBA さんには OK、1 日開催であればフォーマット変更（要検討）
予選必要であれば KBA にて対応するなど（要検討）
ウィンターカップはどうするか、KPBA さんの日程が取れないようであれば KBA にて対応するなど（要検討）

BCJ との打ち合わせについて（浦野）

- 11/6 12:00～
議題：KBA と BCJ がどういった所で協力し合えるか
Zoom 会議ホストを石井さんお願いします。

以上